

OBRAZAC SUDJELOVANJA U SAVJETOVANJU O NACRTU ZAKONA, DRUGOG PROPISA ILI AKTA	
Naziv nacrtu zakona, drugog propisa ili akta	NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O MUZEJIMA
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrtu	MINISTARSTVO KULTURE
Razdoblje savjetovanja (početak i završetak)	7. svibnja 2014. – 25. svibnja 2014.
Naziv/ime sudionika/ce savjetovanja (pojedinaac, udruga, ustanova i sl.) koji daje svoje mišljenje i primjedbe na nacrt zakona, drugog propisa ili akta	Stručno vijeće Muzeja Hrvatskog zagorja
Tematsko područje i brojnost korisnika koje predstavljate, odnosno interes koji zastupate	muzejska djelatnost
Ime i prezime osobe/a koja je sastavljala primjedbe ili osobe ovlaštene za zastupanje	Vlatka Filipčić Maligec, predsjednica Stručnog vijeća
	<u>Kontakt</u> E-mail: mhz@mhz.hr Telefon: 049587888
Datum dostavljanja obrasca	23.05.2014.
Jeste li suglasni da se ovaj obrazac, s nazivom/imenom sudionika/ce savjetovanja, objavi na internetskoj stranici nadležnog tijela? ¹	DA

Načelne primjedbe:

Na sastanku Stručnog vijeća Muzeja Hrvatskog zagorja održanog 9. svibnja 2014. godine u raspravi o nacrtu prijedloga Zakona o muzejima Stručno vijeće dalo je svoje mišljenje, primjedbe te su donešeni sljedeći zaključci:

Članak 5.

U članku 5. određuje se što se da muzej kada ostvari višak prihoda nad rashodima isti mora upotrijebiti za razvoj muzejske djelatnosti, no ne određuje na koji se način pokriva (mogući) manjak prihoda u odnosu na rashode.

¹ Sukladno Zakonu o zaštiti osobnih podataka (NN 106/12), osobni podaci neće se koristiti u druge svrhe, osim u povijesne, statističke ili znanstvene svrhe, uz uvjet poduzimanja odgovarajućih zaštitnih mjera. Anonimni, uvredljivi ili irelevantni komentari neće se objaviti.

Članak 7.

Kako se primjenjuje zaštita muzejske građe na virtualne oblike građe?

Članak 9.

Koja vrsta muzejske dokumentacije se može kupovati? Na što se to odnosi? Na hemeroteku i sl. ili?

Članak 19.

Matični muzeji prije svega se određuju u odnosu na vrstu i važnosti muzejske građe i dokumentacije. Bilo bi bolje imenovati matičare, nego matične muzeje, ili bi trebalo preciznije definirati kadrovske uvjete da bi muzej mogao biti matični (kao u Zakonu o knjižnicama).

Članak 26.

Zašto jedino kod muzeja kojima je osnivač Ministarstvo nitko drugi ne daje bar savjetodavno mišljenje kod izbora ravnatelja? Ministar može biti osoba koja je potpuno izvan struke i u tom bi slučaju moglo biti korisno npr. mišljenje Hrvatskog muzejskog vijeća.

Članak 30.

Što znači formulaciju ako „nemaju osigurana vlastita sredstva za ovu namjenu“ i na koji se način određuje imaju li muzeji osigurana sredstva?

Članak 37.

U muzejska zvanja trebalo bi uvrstiti vodiča-informatora.

U manjim muzejima posao kustosa, dokumentarista, pedagoga, odnosa s javnošću, voditelja knjižnice često radi jedna ili dvije osobe (obuhvaćene jedinstvenim nazivom muzealac, pa se predlaže i uvođenje takvog stručnog zvanja). Ako ne Zakonom, onda bi pravilnikom trebalo uzeti ovu činjenicu o obzir za napredovanje.

U manjim muzejima poslove preparatora i muzejskog tehničara također često obavlja ista osoba te bi i takovo jedinstveno zanimanje trebalo uzeti u obzir.

Članak 38.

Stavak 3

Pravo polaganja stručnog ispita daje se i samostalnim stručnjacima. Je li to pravo predviđeno i npr. u Zakonu o knjižnicama ili Zakonu o arhivima. Ako nije (a nije razvidno da u novom nacrtu Zakona o arhivima je) zašto nije, odnosno zašto bi se stavljalo u Zakon o muzejima?

Članak 42

hrvatskih Muzeja

Članak 46

spominje županije do 10.000 stanovnika?

U G. Stubici, 23.05.2014.

**Popunjeni obrazac dostaviti na adresu elektronske pošte: zakon.muzeji@min-kulture.hr
zaključno do: **25. svibnja 2014.****